

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ ETICKÉ KOMISE

DNE 20. PROSINCE 2021



přítomni

prof. Ing. Radomír Adamovský, DrSc., prof. PhDr. Michal Lošťák, Ph.D., Ing. Vlastimil Mikšík, Ph.D., Ing. Tereza Sedlářová Nehézová, PaedDr. Dušan Vavrla, prof. Ing. Jan Vymazal, CSc., doc. Ing. Aleš Zeidler, Ph.D.

omluveni

program

- | | | |
|----|--|----------------------------|
| 1. | Projednání a schválení Stanoviska k podání k Etické komisi | předseda, členka a členové |
| 2. | Různé | |

jednání dle bodů programu

1. Projednání a schválení stanoviska k podání k Etické komisi

- Komise se zabývala schválením stanoviska Etické komise ve věci podání, kterým se komise začala zabývat 30.9. 2021 a následně na svých jednáních i během října, listopadu a prosince. Podání se týkalo jednání osob v něm uvedených a jeho náplní byla diskriminace určité osoby.
- Etická komise se dne 20.12.2021 zabývala projednáním stanoviska souvisejícího s podáním ohledně diskriminace pracovníce/pracovníka ze strany vedení (vedoucího představitele/vedoucí představitelky) jedné jednotky ČZU. Diskriminace měla spočívat ve znemožnění vést kvalifikační práce studentů/studentek. Na základě posouzení celého kontextu podání a případu, který s ním souvisel, Etická komise ČZU konstatuje, že se ze strany vedoucího pracovníka/vedoucí pracovníce nejednalo o diskriminační postup. Nejenže vést kvalifikační práce není všeobecné právo, protože k vedoucím kvalifikačních prací se musí vyjadřovat i nadřízení a garanti/garantky příslušných studijních programů, případně i vědecké či oborové rady a vedení jednotlivých fakulty, ale především vedoucí kvalifikačních prací nemůže být vystaven pochybnostem o svém etickém chování. To byl i případ daného podání. Komise proto konstatuje, že v případě, kdy existují pochybnosti o správném (etickém) jednání vedoucích prací, je povinností jejich nadřízených neumožnit takovým pracovnícům/pracovnicům být vedoucími kvalifikačních prací, protože jimi vedení studenti/studentky jsou vždy v nerovném postavení vůči vedoucím svých prací a je nutné předcházet situacím, kdy by toto nerovné postavení mohlo vyústit (především v případě, kdy existují pochybnosti o etických konsekvencích určitého předchozího jednání) v situace, v nichž se vedení studenti/vedené studentky mohou minimálně cítit vystaveny nevhodnému jednání. Stejně ale toto opatření, kdy nemohou vést kvalifikační práce, chrání potenciální vedoucí prací před vystavením podobným, minimálně nepřijemným, prožitkům vzniklých jako následek jednání studentů/studentek, kteří mohou zneužívat předchozí jednání dotýčných pro svůj prospěch. Etická komise zároveň apeluje na nadřízené pracovníce a pracovníky, aby se svými podřízenými v pozici vedoucích kvalifikačních prací tuto skutečnost důkladně probrali a osvětlili opatření, které jim případně znemožňuje vést kvalifikační práce. Taková intenzivní komunikace je potřebná, aby dotčení neměli pocit, že jsou diskriminováni. Je to proto, že primárním zájem etiky musím být ochrana těch, kteří v existujícím uspořádání nemohou být evidentně (i z hlediska formálního a zákonného) v rovnoprávné pozici. Etická komise dané souvislosti posuzuje z hlediska morálky, nikoliv práva.

- Všichni přítomní členové Etické komise (tj. nadpoloviční většina všech členů Etické komise ČZU) s tímto vyjádřením souhlasili. Vyjádření bude následně formou tohoto zápisu zasláno předkladateli podání, předsedovi akademického senátu ČZU, rektorovi a vedoucímu/vedoucí příslušné organizační jednotky. Zároveň bude takto zveřejněno na webových stránkách ČZU.

2. Různé

- Nebyly vzneseny žádné body.

závěr jednání

Předseda poděkoval přítomným za účast.

PROF. PHDr. MICHAL LOŠŤÁK, PH.D. PŘEDSEDA