

Hodnocení projektů IGA 2017 po doplnění řešitelů

Název projektu	řešitel	Hodnocení
Monitorování fotovoltaických systémů	Ing. Minh-Quan Dang	nesplněn
<p>Zpravodaj: V návrhu projektu je uvedeno, že v 11 měsíci roku 2017 bude publikován článek v časopise s IF registrovaném na WoS, tento závazný výsledek nebyl splněn. U uvedených závazných výsledků není řešitel Migh Quan Dangh uveden jako spoluautor. Z těchto důvodů považuji projekt za nesplněný. Není zřejmá spojitost mezi služebními cestami uvedenými v projektu a výsledky projektu. Jak tyto cesty přispěly k úspěšnému vyřešení daného problému? Hlavní řešitel se nepodílel na závazných výstupech projektu, není zřejmé, proč tento projekt řešil. Z již popsanych důvodů považuji tento projekt za nesplněný.</p> <p>Hodnocení komise: Komise žádá vysvětlení zapojení studenta Ing. Danga v projektu, neboť podle publikačních výsledků není zřejmé dodržení pravidel specifického výzkumu a navazujících předpisů. Komise dále žádá o vysvětlení čerpání financí projektu a soulad čerpání s pravidly specifického výzkumu a navazujících předpisů a zadání projektu.</p> <p>Komentář k doplnění: I když prof. Libra správně uvádí, že publikace mají být ke grantu doloženy do dvou let, přesto je aktuální stav projektu „nesplněn“. Konstatování prof. Libry „V závěrečné zprávě je jasně napsáno, že publikace v časopisu s IF se připravuje a kolega Dang je spoluautorem. To si zřejmě nikdo z komise nepřečetl...“ na aktuálním stavu „projekt zatím nesplněn“ nic nemění. Dále „spojitost mezi služebními cestami uvedenými v projektu...“ prof. Libra ve svém doplňujícím dopise nijak nezdůvodnil (konference M. Libry v Lublinu, cesta V. Poulka do Moskvy a dvě cesty M. Libry na red. radu JMO do Olomouce). Prostředky IGA mají sloužit pro vědeckou činnost studentů, nikoli cestování zaměstnanců – to si zřejmě prof. Libra ve Statutu IGA TF nepřečetl.</p> <p>Prof. Libra se explicitně nevyjádřil k připomínce. V návrhu projektu je uvedeno, že v 11 měsíci roku 2017 bude publikován článek v časopise s IF registrovaném na WoS, tento závazný výsledek nebyl splněn. Rovněž se explicitně nevyjádřil k připomínce, že u uvedených závazných výsledků není řešitel Migh Quan Dang uveden jako spoluautor. Stanovisko je sepsáno vágně, avšak je třeba obecně respektovat publikační lhůtu do dvou let po ukončení projektu pro Ing. Migh-Quan Danga. Nicméně, tak jak byla zpráva z projektu sepsána, je role Ing. Danga uváděna poněkud v pozadí dosažených výsledků.</p> <p>Stanovisko komise po doplnění: Splněn s výhradou. Nutné doložení závazných výsledků projektu.</p>		
Pohyb vody v obilných zrnech během imbibice	Ing. Jakub Lev, Ph.D. / Bc. Liubou Kameneva	Splněn s výhradou
<p>Zpravodaj: Projekt byl věcně splněn ve všech směrech. Není však zřejmé, z doloženého rukopisu, jaké bylo zapojení studentky do projektu a její aktivita v rámci řešení projektu, neboť jako spoluautor na uvedeném rukopise nefiguruje.</p>		

Hodnocení komise:

Komise žádá vysvětlení zapojení studentky Bc. Kamenevy v projektu, neboť podle publikačních výsledků není zřejmé dodržení pravidel specifického výzkumu a navazujících předpisů.

Komentář k doplnění:

Konstatování ing. Lva „studentka Bc. Liubou Kameneva se do projektu zapojila významným způsobem“ je příliš obecné, nic nevysvětluje.

Ve stanovisku Ing. Lva není vysvětlení, proč nebyla studentka Kameneva uvedena jako spoluautorka v rukopise. Podle sdělení Ing. Lva se studentka zapojila významným způsobem a publikace bude doplněna do dvou let.

Stanovisko komise po doplnění:

Splněn s výhradou

Po doložení publikace L. Kameneva je možno hodnotit „splněn“.

Optimization of process parameters of the screw press during pressing of oilseed materials	Olaosebikan Layi Akangbe, M.Sc.	Splněn
--	---------------------------------	--------

Zpravodaj: Stanovené cíle byly dosaženy, jsou předloženy 4 publikace, které dokonce svým obsahem překračují cíl projektu (analyzovat a optimalizovat proces lisování pro různé frekvence otáček při lisování řepky olejky, se zaměřením na optimalizaci procesu lisování lisem Farmer 20). Příspěvek Effect of temperature and moisture content ... nemá uveden odkaz na předložený projekt. To nejdůležitější – publikace bohatě splňují požadavek na minimální počet bodů k danému projektu (34,5), přičemž skutečnost je 74,4 bodů. Ze studia podrobného přehledu čerpání prostředků mám pocit, že by řešitelé měli zdůvodnit účelnost čerpání např. těchto položek: různý nábytek označovaný jako komody, nabíječka do auta, další neoznačená nabíječka, příruční pokladna, kancelářské potřeby atd.

Hodnocení komise:

Komise žádá vysvětlení k finanční části projektu. V závěrečné zprávě nejsou odůvodněny položky čerpání dle hodnocení.

Komentář k doplnění:

Vysvětlení v doplňujícím dopise prof. Heráka je podrobné a dostačující.

Stanovisko komise po doplnění:

Splněn.

Hodnocení vakuové infuze v přípravě kompozitních systémů	Ing. Karolína Habrová, MSc.	Splněn
--	-----------------------------	--------

Zpravodaj: Projekt byl jednoznačně splněn ve všech směrech, závazná bodová hodnota 13,9 bodu byla výrazně překročena (86 bodů). Není mi proto zcela jasné, proč je v publikačních výstupech uveden i článek „Valášek-Muller-Šleger“, který s tímto projektem nesouvisí (možná hodně vzdáleně) – zde nebylo třeba závaznou bodovou hodnotu nijak uměle navyšovat. Splněn s drobnými výhradami ke dvěma položkám financování.

Hodnocení komise:

Komise vyžaduje vysvětlení účelnosti pro dosažení cílů projektu dvou položek z Magionu:

a/ 2.961,20 Kč „publikační poplatek Muller, Petrášek“

b/ 624,85 Kč „publikační poplatek Muller, Petrásek“
„Muller, Petrásek“ nebyli členy řešitelského týmu, není známa ani souvislost jejich publikačního poplatku s tímto projektem IGA (ve zprávě není uvedeno).

Komentář k doplnění:

Vysvětlení v doplňujícím dopise doc. Valáška je zcela dostačující, jak k publikaci „Valášek-Muller-Šleger“, tak i k financování projektu.

Stanovisko komise po doplnění:

Splněn.

Měření úrovně retroreflexe a kolority folií svislého dopravního značení v závislosti na životnosti.

Ing. Lukáš Hrabánek

Splněn s výhradou

Zpravodaj: Hlavním vytyčeným cílem projektu bylo posoudit, do jaké míry ovlivňuje působení klimatických vlivů (deště, teplot, radiace) životnost, retroreflexi a koloritu folií dopravního značení. Ve zprávě je konstatováno, že v současné době stále probíhá měření folií, a to z důvodu zjištění hodnot retroreflexe v závislosti na době expozice. Také probíhá sledování, zda dochází ke zhoršování kolority (barevnosti) u jednotlivých vzorků folií. Toto měření by mělo být ukončeno v červenci 2018 a výstupem by mělo být několik článků v grantem určených vědeckých databázích. Z tohoto prostého porovnání lze konstatovat, že věcný cíl byl splněn částečně. Cíle v projektu byly formulovány nespěnitelně v daném časovém období. Zpráva neobsahuje konkrétní čerpání finančních prostředků. Je k dispozici až v samostatné příloze. Cena patrně za 4 zapalovací svíčky 1 293,- Kč je poněkud nadsazená. Zprávu je třeba doplnit.

Hodnocení komise:

Komise žádá opravu finanční části závěrečné zprávy se zdůvodněním čerpání.

Komentář k doplnění:

V doplňujícím dopise Ing. Marčeva je podrobně objasněno čerpání finančních prostředků tak, jak požadovala komise IGA TF. Nicméně projekt byl splněn pouze částečně, zejména s ohledem na autorský kolektiv 6 osob, chybí jakékoli kvantitativní řešení.

Stanovisko komise po doplnění:

Splněn s výhradou.

Nutné doložení závazných výsledků projektu – 4 x Jimp, dle návrhu projektu do 12/2018.

Spotřeba energií na dopravu venkovských domácností –
perspektivy elektromobility

Ing. Miroslav
Krumbholc

Nesplněn

Zpravodaj: Předložená zpráva je na velmi slabé úrovni, nemá charakter vědecké zprávy a tím pádem nelze ověřit splnění cílů.

„Zjištění skutečné spotřeby energií a produkce emisí na dopravu venkovských domácností. Porovnání parametrů spalovacích motorů automobilů s elektrovozidly. Ověření potenciálu elektrovozidel pro dojížděku z venkovských oblastí.“

Technická zpráva musí být přepracována. Z předkládané zprávy nelze ověřit, zdali byl projekt splněn. Zpráva je velmi stručná a jsou v ní uvedena obecná tvrzení.

Řešitel se zavázal, v návrhu projektu, publikovat v roce 2018 výsledky v prestižních světových časopisech

Článek v jednom odborném časopise

Energy Policy, ISSN: 0301-4215, Number in JCR (2015) Combinated 389, Number of References Combinated 19,607

Energy & Environment, ISSN: 0958-305X, Number in JCR (2015) 63, Number of References Combined 1,426

I když je již 5 měsíců roku 2018 v technické zprávě není ani zmínka o připravovaných publikacích určených k publikování v prestižních časopisech, a lze předpokládat, že tato část projektu nebude naplněna.

Zpráva musí být přepracována.

Hodnocení komise:

Komise žádá opravu finanční části závěrečné zprávy se zdůvodněním čerpání. Komise žádá o přepracování věcné zprávy projektu, v předložené podobě není věcná zpráva projektu hodnotitelná.

Komentář k doplnění:

Finanční zpráva byla konkretizována téměř uspokojivě, rovněž byla dle požadavku komise IGA TF předložena přepracovaná věcná zpráva – budí však nadále velké rozpaky, jak z hlediska „vědeckosti“, tak i roztržitosti vzhledem k tématu „*Spotřeba energií na dopravu venkovských domácností – perspektivy elektromobility*“. Není například jasné:

a/ co mají dokázat dvě jízdy a jim příslušné tabulky (Tab. 2)

b/ co má s projektem společného „*termovizní měření objektů*“

I z přepracované závěrečné zprávy stále není zřejmé, kam projekt směřuje, co bude publikováno v prestižních časopisech a jaké nové vědecké přínosy bude obsahovat následná disertační práce.

Dotazníkový průzkum se prolíná s prací Ing. Procházkové. Bylo provedeno experimentální ověření spotřeby energie klasickým automobilem se spalovacím motorem na benzin ŠKODA CITIGO 44 kW a elektromobilem VW e-up. Jako kritérium výhodnosti byly použity pouze emise CO₂. Výhodněji vyšel elektromobil. Chybí multikriteriální posouzení elektromobilu.

Dílní výsledky projektu byly zpracovány ve článku na konferenci BSE 2018, na konferenci ICYS 2017 a konferenci Mladých vědců 2018 ve Zvolenu.

Stanovisko komise po doplnění:

Splněn s výhradou.

Nutné doložení závazných výsledků projektu – 2 x Jimp, dle návrhu projektu do 8/2018.

Monitorování kvality života mikroregionů venkova se zřetelem na spotřebu energie	Ing. Petra Procházková	Nesplněn
--	------------------------	-----------------

Zpravodaj: Předložená závěrečná práce projektu stejně jako projekt sám jsou špatné snad ve všech směrech. Jako závazný výsledek projektu byl slíben návrh metodiky postupu využívání alternativních energetických zdrojů (03/2018 – dosud nesplněno) a publikace v časopise Journal of Rural Studies (06/2018), také nesplněno. V závěrečné zprávě je jako plánovaný výstup uvedeno, že na konferenci BSE 2018 bude opublikován příspěvek: V. Hartová, J. Hart. Influence of face lighting on the reliability of biometric facial readers. Kromě toho, že název příspěvku nijak nesouvisí s předloženým projektem, tak ani jeden z jeho autorů na projektu nepracoval. Tento výsledek proto nemůže být uznán jako výstup posuzovaného projektu.

Po posouzení této závěrečné práce jsem na pochybách, zda z ní ve vědeckém časopise publikovatelný příspěvek může vůbec vzniknout.

Také mi přijde smutné až těžko pochopitelné, že takovou závěrečnou zprávu vypracoval a odevzdal odborník, který již dosáhl titulu inženýr. Podle mého názoru by podobná práce nestačila ani k získání titulu Bc.

Hodnocení komise:

Komise žádá opravu finanční části závěrečné zprávy se zdůvodněním čerpání. Komise žádá o přepracování věcné zprávy projektu, v předložené podobě není věcná zpráva projektu hodnotitelná.

Komentář k doplnění:

Výsledky neodpovídají zadání. V předložené zprávě jsou výsledky dotazníkového průzkumu. Statistické zpracování pouze informativní. Ověření vlastním měřením není doloženo. Kvalita života není vyhodnocena. Nejasné využití finančních prostředků. Zakoupené přístroje a další vybavení nebyly využity, nejsou doloženy žádné publikace.

V předložené doplněné zprávě není zmínka o tézi „Jako závazný výsledek projektu byl slíben návrh metodiky postupu využívání alternativních energetických zdrojů (03/2018 – dosud nesplněno)“. V doplněné zprávě je v devíti bodech naznačena metodika pro zvyšování využití zdrojů alternativních energií. Pokud neexistuje podrobnější verze metodiky, je uvedená metodika příliš stručná a nevystihuje celou složitost využívání alternativních zdrojů energie, jde pouze o velmi hrubé nastínění představ řešitelky. Připravovanou prezentaci na konferenci BSE 2018 V. Hartová, J. Hart. Influence of face lighting on the reliability of biometric facial readers nelze brát jako výsledek tohoto projektu, ale výsledek uvedených autorů. Navíc žadatelé v návrhu projektu slíbili publikaci do časopisu Journal of Rural Studies, nikoliv BSE. Podobně jako formulace cílů projektu mělo být toto řádně promyšleno již v žádosti o projekt.

Stanovisko komise po doplnění:

Na základě výše uvedených skutečností dosud nesplněn.

Nutné doložení závazných výsledků projektu – 1 x Journal of Rural Studies, dle návrhu projektu do 6/2018.

Analýza vybraných vlastností, účinnosti a provozu systémů pro shromažďování vybraných složek komunálního odpadu

Ing. Ondřej Chotovinský

Splněn s výhradou

Zpravodaj: Celkově podle mého názoru projekt splnil svůj účel. Kromě určitých nejasností v hospodaření projektu mám také některé připomínky k formální stránce závěrečné zprávy. V metodice práce není jediná zmínka o tom, jak budou prováděny pokusy se zmenšováním objemu PET lahví. To je popsáno v podkapitole V. Měření stlačení plastových láhví. Mělo by být, podobně jako následné měření v podkapitole III. Vyhodnocení úspory objemu sběrné nádoby, popsáno v metodice. Jednotlivé podkapitoly výsledků nesouvisejí s metodikou a ve zprávě je tak velice složité se orientovat. Některé údaje z podkapitoly C. Výsledky tak patří do metodiky, ale lze zde najít i části patřící do úvodu (např. začátek podkapitoly III.). Také první odstavec Závěru do této kapitoly nepatří. Zde by měly být uvedeny pouze nejdůležitější výsledky, ke kterým se autor sám dopracoval. Pominu ještě některé formální nedostatky např. v odkazech na literaturu v textu (jednou et al., podruhé a kol.) či et al. použité u autorů v seznamu literatury (např. Martinho, G., et al. A case study of packaging waste collection systems in Portugal – Part I: Performance and operation analysis. Waste Management (2017), <http://dx.doi.org/10.1016/j.wasman.2017.01.030> - zde by měli být uvedeni všichni autoři).

Řešitel projektu s předkladatelem měli na v projektu požadované prostředky 205178,- Kč podle pravidel opublikovat příspěvek za minimálně 20,5 RIV bodů. To bylo prokazatelně splněno, byl opublikován příspěvek v Agronomy Research 2017 za 28,08 RIV bodů.

Rámcově tak lze projekt považovat za splněný. Doporučuji však ještě upravit závěrečnou zprávu především za účelem jejího zpřehlednění a dále lépe vysvětlit využití nákladů na stipendia a z jaké části byly provozní prostředky projektu směřované na potřeby katedry využity pro řešení tohoto projektu.

Hodnocení komise:

Komise žádá opravu finanční části závěrečné zprávy se zdůvodněním čerpání. Komise žádá o přepracování věcné zprávy projektu, v předložené podobě není věcná zpráva projektu přehledná.

Komentář k doplnění:

Doplněno dle požadavků komise.

Stanovisko komise po doplnění:

Splněno