

Zápis ze zasedání komise IGA ze dne 12.3.2019

Přítomni: doc. Chotěborský, prof. Herák, prof. Kumhála, prof. Jurča, prof. Kic., prof. Legát, prof. Libra.

Omluveni:

Předseda komise doc. Chotěborský přivítal členy komise na řádném zasedání komise IGA TF.

Program jednání:

- 1) Schválení seznamu financovaných projektů IGA 2019
- 2) Úprava rozpočtu projektů IGA 2019
- 3) Informace o plnění IGA 2017 a 2018

### **Schválení seznamu financovaných projektů IGA 2018 a úprava rozpočtu projektů**

Jednotlivé projekty byly na fyzickém projednání představeny, byly představeny posudky a komise se ke každému z projektů jednomyslně vyjádřila následovně:

Název projektu	řešitel	Bodové hodnocení návrhu
Vliv biopaliv na průběh spalování a tvrdost chodu spalovacího motoru	Hien VuTan	181
<b>Hodnocení komise:</b> Komise souhlasí s bodovým hodnocením recenzentů. Komise doporučuje krácení rozpočtu o částku 32.000,- Kč. Přestože předpokládané výsledky projektu jsou články, řešitel požaduje vložné a cestovní náhrady na zahraniční konferenci. Tyto náklady nejsou svázány s výstupy projektu. <b>Závěr komise:</b> Komise doporučuje k financování se snížením rozpočtu o <b>32.000,- Kč</b> .		
Vliv vstupních parametrů zemědělských sypkých látek na přesnost řešení pomocí metod diskrétních prvků	Jiří Kuře	182
<b>Hodnocení komise:</b> Komise souhlasí s bodovým hodnocením recenzentů. Komise doporučuje krácení rozpočtu projektu o úsporu v investičních nákladech. Komise požaduje doručení nové nabídky na investici s aktuální cenou. <b>Závěr komise:</b> Komise doporučuje k financování se snížením rozpočtu o úsporu v investicích o 120.000,- Kč.		
Energetická náročnost procesu zhutňování při produkci briket z odpadních materiálů se zaměřením na odpadní biomasu v měřítku maloobjemové výroby	Vojtěch Liška	174

<p><b>Hodnocení komise:</b> Komise souhlasí s bodovým hodnocením recenzentů. Komise doporučuje krácení projektu o 25.000,-Kč. Není uveden důvod vyplácení jazykových korektur, nákladů na jazykový překlad ve stipendijních nákladech na studenta. Ve službách jsou uvedeny náklady na servis briketovacích lisů a zároveň uvedena sada nářadí pro údržbu a seřizování briketovacích lisů. Podle inventárních karet katedra disponuje vahami pro vážení hmotnosti vzorků, nákup dalších vah není zdůvodněn.</p> <p><b>Závěr komise:</b> Komise doporučuje k financování se snížením rozpočtu o <b>25.000,- Kč</b>.</p>		
Využití chytrých telefonů a vývojových platforem pro nízkonákladové hodnocení stavu porostů polních plodin	Václav Novák	184
<p><b>Hodnocení komise:</b> Komise souhlasí s bodovým hodnocením recenzentů. Komise doporučuje krácení projektu o 30.000,-Kč. Není zdůvodněna položka cestovní náklady studentů s ohledem na předpokládané výsledky, které budou uskutečněny mimo účetní období. Komise dále doporučuje zdůvodnění investice, která jak se zdá je stejná jako v jiném projektu Ing. Hájka. Komise doporučuje společné zdůvodnění pro oba přístroje, v případě, že se jedná o shodu, komise doporučuje financování pouze jednoho. Řešitelé pro řešení projektu pak mohou tento přístroj sdílet.</p> <p><b>Závěr komise:</b> Komise doporučuje k financování se snížením rozpočtu o <b>30.000,-Kč</b> v případě zdůvodnění investice.</p>		
Analýza provozních parametrů automobilů využívající k pohonu elektrickou energii	Veronika Štekerová	135
<p><b>Hodnocení komise:</b> Komise souhlasí s bodovým hodnocením recenzentů. Projekt není doporučen k podpoře.</p> <p><b>Závěr komise:</b> Komise nedoporučuje projekt k podpoře.</p>		
Analýza motivace občanů k třídění využitelných složek komunálního odpadu v obcích České republiky	Eva Urbanová	114
<p><b>Hodnocení komise:</b> Komise souhlasí s bodovým hodnocením recenzentů. Projekt není doporučen k podpoře.</p> <p><b>Závěr komise:</b> Komise nedoporučuje projekt k podpoře.</p>		
Rozbor neregulovaných složek výfukových plynů motocyklů a skútrů	Zdeněk Hránský	169

<p><b>Hodnocení komise:</b> Komise souhlasí s bodovým hodnocením recenzentů. Komise doporučuje krácení projektu o 66.000,- Kč. Provozní náklady projektu jsou předimenzované, 35.000,- Kč za palivo, tj. asi 830 l benzínu není odůvodněno v metodice projektu ani ve finančních nákladech. Také další položky nejsou zdůvodněné, jako materiál pro údržbu (40 tis. Kč), překlady a vložné s chybějící vazbou na předpokládané výstupy projektu.</p> <p><b>Závěr komise:</b> Komise doporučuje předložit revizi a zdůvodnění uvedených provozních nákladů pro doplňující posouzení.</p>		
Výzkum interakcí kompozitní vrstvy u hybridních lepených spojů	Viktor Kolář	173
<p><b>Hodnocení komise:</b> Komise souhlasí s bodovým hodnocením recenzentů. Komise doporučuje krácení projektu o 80.000,- Kč. Odměny za publikační činnost jsou v jiném finančním schématu Technické fakulty, Komise doporučuje snížit o 35.000,- Kč. Cestovní náklady ve výši 45.000,- Kč nejsou úměrné pro generování 1xD na lokální konferenci v Jelgavě nebo Tartu. Komise dále požaduje revizi investičních nákladů pro univerzální trhací zdroj, tedy zejména odůvodnit shodnost nebo plnou rozdílnost od modulu, který je na TF k dispozici na katedře mechaniky a strojnictví. V opačném případě bude navrženo krácení investičních nákladů, hledisko řádného hospodáře.</p> <p><b>Závěr komise:</b> Komise doporučuje předložit revizi a zdůvodnění uvedených provozních nákladů pro doplňující posouzení.</p>		
Vývoj validační metodiky systémů pro sledování objektů využívajících laserové skenery	Pavel Matějka	152
<p><b>Hodnocení komise:</b> Písemná a elektronická forma žádosti není shodná, navrhovatel není školitelem doktoranda, vyřazeno ze soutěže.</p> <p><b>Závěr komise:</b> Vyřazeno ze soutěže.</p>		
Ověření možnosti použití bezdrátových technologií pro monitoring pohybu ustájené zvěře, jako náhrada za současný systém RFID	Martin Olmr	168
<p><b>Hodnocení komise:</b> Komise nesouhlasí s bodovým hodnocením recenzentů, změna hodnocení o +3 body. Komise doporučuje krácení projektu o 30.000,- Kč (o 20.000,- Kč v položce stipendia, o 10.000,- Kč v položce náklady na služby – vložné). V předpokládaných nákladech projektu je uveden pouze 1xJsc, přičemž ve finančním plánu řešitel požaduje náklady na cestovné, které nejsou odůvodněny.</p> <p><b>Závěr komise:</b> Komise doporučuje k financování se snížením rozpočtu o <b>30.000,- Kč</b>.</p>		
Akumulace solární energie	Jana Šafránková	175
<p><b>Hodnocení komise:</b> Komise souhlasí s bodovým hodnocením recenzentů.</p>		

<p>Komise doporučuje krácení projektu o cestovné 5.000,- Kč nesouvisející s výstupy projektu. Komise dále požaduje vysvětlení „provozních nákladů“. Podle návrhu projektu řešitelka zhotoví jeden prototyp fotovoltaického panelu, avšak součet provozních nákladů potřebných pro zhotovení panelu přesahuje zákonem povolenou hranici 40.000,- Kč platnou pro neinvestiční financování.</p> <p><b>Závěr komise:</b> Komise doporučuje předložit revizi a zdůvodnění uvedených provozních nákladů pro doplňující posouzení.</p>		
Kapacitní sonda pro měření tloušťky ledu	Tomáš Pícha	164
<p><b>Hodnocení komise:</b> Komise souhlasí s bodovým hodnocením recenzentů. Komise doporučuje krácení projektu o 15.000,- Kč. Náklady na cestovné včetně jazykové korektury (celkem 40.000,- Kč) jsou neadekvátní k výstupu 1xD, u něž není možná kontrola, zdali náklady vzniknou v době řešení 2019 nebo budou v jiném účetním roce 2020.</p> <p><b>Závěr komise:</b> Komise doporučuje předložit revizi a zdůvodnění uvedených nákladů pro doplňující posouzení.</p>		
Vliv podpůrných produktů na reakceschopnost osob	Marek Veselý	179
<p><b>Hodnocení komise:</b> Komise souhlasí s bodovým hodnocením recenzentů. Komise doporučuje krácení projektu o 70.000,- Kč. "Publikační poplatek za Jimp a 2x Jsc" 50.000 Kč přemrštěný. Další kyslíkový koncentrátor za 38.000 (jeden už na katedře je) a spirometr za 23.355 Kč? Jaké bude jejich využití po dokončení projektu IGA? Váha za 5.119 Kč pro zvážení hmotnosti člověka, není zdůvodněna vysoká cena s ohledem na místně obvyklé ceny.</p> <p><b>Závěr komise:</b> Komise doporučuje předložit revizi a zdůvodnění uvedených provozních nákladů pro doplňující posouzení.</p>		
Vlivy rychlosti, zrychlení a užití matematických modelů na přesnost určení polohy RTK přijímači	Jan Kadeřábek	178
<p><b>Hodnocení komise:</b> Komise souhlasí s bodovým hodnocením recenzentů. Komise doporučuje krácení projektu o 50.000,- Kč (cestovní náklady ve stipendiích + vložné). Nelze financovat cestu 3 osob na 1xD a to v roce 2020, tedy mimo účetní období řešení projektu.</p> <p><b>Závěr komise:</b> Komise doporučuje k financování se snížením rozpočtu o <b>50.000,- Kč</b>.</p>		
Posouzení technologie úsporného zpracování půdy	Ing. Melicharová	188
<p><b>Hodnocení komise:</b> Komise souhlasí s bodovým hodnocením recenzentů. Komise doporučuje financování v plném rozsahu.</p> <p><b>Závěr komise:</b></p>		

Komise doporučuje projekt k financování.		
Analýza faktorů ovlivňujících výkonnost Univerzálního dokončovacího stroje UDS 214	Michal Jůza	165
<p><b>Hodnocení komise:</b> Komise souhlasí s bodovým hodnocením recenzentů. Komise doporučuje krácení projektu o 16.000,- Kč uvedené ve službách z důvodu možného střetu zájmů. Podle Technického a organizačního zabezpečení projektu poskytne rypadlo spolupracující firma Vladimír Jůza – Hydraulický servis. Ve službách je uvedeno „zapůjčení rypadla UDS 214“.</p> <p><b>Závěr komise:</b> Komise doporučuje k financování se snížením rozpočtu o <b>16.000,- Kč</b>.</p>		
Vyhodnocení kompakčního potenciálu půdy velkých zemědělských pneumatik	Ekaterina Markova	182
<p><b>Hodnocení komise:</b> Komise souhlasí s bodovým hodnocením recenzentů. Komise doporučuje krácení projektu o 20.000,- Kč. U položky služby (doprava) není plně zdůvodněna výše ceny dopravy pneumatik, která se zdá velmi nadsazená. Komise doporučuje předložit opodstatnění výše finančních nákladů na dopravu. Bez prokázání ceny dopravy bude projekt doporučen ke krácení.</p> <p><b>Závěr komise:</b> Komise doporučuje předložit revizi a zdůvodnění uvedených nákladů pro doplňující posouzení.</p>		
Interpretace obrazových dat pro optimalizaci růstu obilovin, olejnin a trvalých travních porostů	David Hájek	172
<p><b>Hodnocení komise:</b> Komise souhlasí s bodovým hodnocením recenzentů. Komise doporučuje krácení projektu o 60.000,- Kč. Cestovní náklady ve výši 80.000,- Kč, přičemž řešitel uvádí 1xcesta ZD Vendolí cca 2.000,-Kč, zahraniční konference, jsou nepřiměřené. I s ohledem na předpokládaný výstup 1xD ve 4Q 2020 mimo účetní rok projektu. Dále nejsou zdůvodněny kancelářské potřeby ve výši 10.000,- Kč. Komise dále doporučuje zdůvodnění investice, která jak se zdá je stejná jako v jiném projektu Ing. Nováka. Komise doporučuje společné zdůvodnění pro oba přístroje, v případě, že se jedná o shodu, komise doporučuje financování pouze jednoho. Řešitelé pro řešení projektu pak mohou tento přístroj sdílet.</p> <p><b>Závěr komise:</b> Komise doporučuje předložit revizi a zdůvodnění uvedených nákladů pro doplňující posouzení.</p>		
Využití technologie pyrolýzního spalování při zpracování palmo olejného odpadu	Tomáš Saller	151
<p><b>Hodnocení komise:</b> Komise souhlasí s bodovým hodnocením recenzentů. Komise doporučuje krácení projektu o 150.000,- Kč. Cestovní náklady zaměstnanců nejsou zdůvodněny. Komise doporučuje revizi a předložit zdůvodnění cestovních náhrad zaměstnanců. V opačném případě komise doporučuje krácení projektu o celou položku.</p> <p><b>Závěr komise:</b></p>		

Komise doporučuje předložit revizi a zdůvodnění uvedených nákladů pro doplňující posouzení.		
Využití torrefikátu do směsí pro výrobu tuhých tvarovaných paliv	Jan Velebil	185
<p><b>Hodnocení komise:</b>  Komise souhlasí s bodovým hodnocením recenzentů.  Komise doporučuje krácení projektu o 70.000,- Kč. Pro samotný projekt IGA velmi nadhodnocené provozní náklady (+nájem lahví a servis Leco) lze pochopit snahou udržet v provozu laboratoř analýzy paliv. Přesto by je neměl navrhovatel přehánět, IGA TF neslouží ze své podstaty k dofinancování provozu katedry! Publikační náklady ve výši 30.000 Kč za jeden Jsc článek jsou nepřiměřené.</p> <p><b>Závěr komise:</b>  Komise doporučuje předložit revizi a zdůvodnění uvedených nákladů pro doplňující posouzení.</p>		
Hodnocení poškození zrnin určených k potravinářským a krmivářským účelům s ohledem na použitou technologii dopravy a posklizňového ošetřování	Anna Vagová	156
<p><b>Hodnocení komise:</b>  Komise souhlasí s bodovým hodnocením recenzentů.  Komise doporučuje krácení projektu o 70.000,- Kč. Kancelářské vybavení a ochranné pomůcky, publikační poplatek za jeden Jsc 31.000 + náklady na překlad 5.000 jsou nadhodnocené položky rozpočtu. Notebook za 35.000,- Kč pro uvedené účely je zcela přemrštěná cena i s ohledem na rámcovou smlouvu ČZU. Řešitel uvádí, že za otestování 20ti 100 gramových vzorků bude chtít laboratoř FAPPZ 31.000 Kč, aniž by uvedl jejich nabídku nebo v metodice uvedl náročnost takového měření. Komise doporučuje předložit zdůvodnění nákladů k novému posouzení.</p> <p><b>Závěr komise:</b>  Komise doporučuje předložit revizi a zdůvodnění uvedených nákladů pro doplňující posouzení.</p>		