

Program jednání:

- 1) Hodnocení projektů (závěrečných zpráv) IGA 2019

### **Hodnocení závěrečných zpráv projektů IGA 2019**

Název projektu	řešitel	Hodnocení závěrečné zprávy
Vliv biopaliv na průběh spalování a tvrdost chodu spalovacího motoru	Hien VuTan	<b>Splněno</b>
<p><b>Zpravodaj:</b> Tento projekt je zaměřen na analýzu průběhu rozprášení a spalování paliva a tvrdost chodu vznětového spalovacího motoru při použití různých směsných biopaliv ve srovnání s motorovou naftou. Konkrétním cílem projektu je stanovit základní parametry a následně analyzovat rozprášení paliva u zvolených palivových směsí, zjistit indikovanou práci a posoudit vibrace spalovacího motoru. Analýza zkoumaných paliv ukázala, že jsou splněny podmínky normy EN 590 a paliva jsou viskozitou a hustotou obdobné motorové naftě a nehrozí tak poškození spalovacího motoru. S vyšším podílem butanolu ale klesá výhřevnost použitých směsných paliv. Doporučuji větší opatrnost při experimentech, neboť autoři v závěru zprávy sice uvádějí: „jak výsledky ukázaly (po statistickém zpracování), tak při požití palivových směsí nedošlo k významné změně vibrací spalovacího motoru“..., nicméně bych se obával, že ne vždy musí tyto experimenty dopadnout pro odvážné výzkumníky dobře. Náklady na služby byly na základě žádosti přesunuty a využity v rámci provozních financí na projekt. Výše stipendií v projektu byly upraveny oproti plánu tak, aby odrážely odvedenou práci studentů v projektu. Celkové přidělené finanční prostředky byly 331000,- Kč a skutečně čerpané prostředky, doložené výpisem ze systému Magion jsou také 331000,- Kč. Uvedené prostředky byly využity pro výzkumnou činnost zadaného projektu.</p> <p><b>Celkové hodnocení projektu</b> Zadání projektu bylo splněno. Plánované výsledky: 2x článek v databázi Scopus –6/2020 a podle možností článek v databázi Web of Sciences – 1x12/2020, bohužel nejsou doloženy příloženými publikacemi. Příložená je kopie článku, který je v recenzním řízení časopisu Energies, řešitel projektu Hien VuTan však není uveden jako spoluautor tohoto článku. <b>Závěr</b> Projekt je splněn z hlediska provedení experimentů, nejsou však dosud splněny plánované publikační výsledky.</p> <p><b>Hodnocení komise:</b> <b><i>Závěrečná zpráva schválena – projekt nesplněn. Po doložení výstupů projektu dle smlouvy a dosažení minimální bodové hranice je možné celkové hodnocení projektu – splněn.</i></b></p>		

Vliv vstupních parametrů zemědělských sypkých látek na přesnost řešení pomocí metod diskretních prvků	Ing. Jiří Kuře	<b>Splněno</b>
<p><b>Zpravodaj:</b></p> <p>K závěrečné zprávě (dále jen ZZ) projektu mám snad pouze jeden významnější komentář, a to k prováděnému penetračnímu testu. Zde si nejsem jist, zda si autoři nastudovali problematiku penetračních měření. V zemědělství je zjišťování penetračního odporu půdy často využívanou metodou, která je přesně definována normami ASAE S313.3 a ASAE EP542. Protože půda také není nic jiného než partikulární látka (PL), doporučoval bych se těchto norem držet. Z tohoto důvodu považuji za nedostatek, že v ZZ není definován hrot, který byl do PL vtlačován. Obecně se výsledky penetračního odporu uvádějí v MPa, tedy síle na plochu. Plocha je právě dána vlastnostmi hrotu, především pak jeho průměrem. Samotný tvar a rozměry hrotu jsou v normě ASAE přesně definovány. Vodorovná osa na grafu na Obr. 12 by tedy měla být v MPa, nikoliv v N. Při různém použitém hrotu nelze síly mezi sebou porovnat.</p> <p>Postup řešení projektu probíhal v souladu s jeho plánem, vytčených cílů bylo dosaženo a přidělené finanční prostředky byly myslím vynaloženy účelně.</p> <p>Autory závěrečné zprávy prosím, aby si pečlivě přečetli výše uvedený komentář, a věřím, že podobným nedostatkům se v budoucnu vyhnou.</p> <p>Závěr: Projekt byl podle mého názoru splněn. Ještě zbývá dopublikovat nějaké články, ale vzhledem k množství naměřených dat nemám obavy, že se tak v termínu stane.</p> <p><b>Hodnocení komise:</b>  <i><b>Závěrečná zpráva schválena – projekt nesplněn.</b> Po doložení výstupů projektu dle smlouvy a dosažení minimální bodové hranice je možné celkové hodnocení projektu – splněn.</i></p>		
Energetická náročnost procesu zhutňování při produkci briket	Ing. Vojtěch Liška	<b>Splněno s výhradou</b>
<p><b>Zpravodaj:</b></p> <p>Ze závěrečné zprávy není zřejmý podíl studenta Bc. Miroslava Mládka na výzkumu v rámci projektu IGA.</p> <p>Bc. Mládek a ani navrhovatel projektu prof. Brožek nejsou uvedeni jako spoluautoři publikace dedikované k tomuto grantu, což považuji z hlediska podstaty studentského grantu za neobvyklé. Cíle projektu byly splněny a přidělené finanční prostředky byly účelně vynaloženy v souladu s projektem IGA.</p> <p><b>Hodnocení komise:</b>  <i><b>Závěrečná zpráva schválena – projekt splněn s výhradou.</b>  <b>Komise požaduje předložení vysvětlení autorství článku s ohledem na řešený projekt.</b></i></p>		

Využití chytrých telefonů a vývojových platforem pro nízkonákladové hodnocení stavu porostů polních plodin	Ing. Václav Novák	<b>Splněno</b>
<p><b>Zpravodaj:</b> V projektu IGA byla vyvíjena platforma pro měření chlorofylu v rostlinách, která představuje jednoduchou a dostupnou alternativu ke komerčním přístrojům a využívá RGB indexů k hodnocení stavu vegetace. Její testování ukázalo slušné výsledky a bude i nadále, po jejím dalším vylepšení, pokračovat. Závěrečná zpráva je i po stránce formální na dobré úrovni, až na několik překlepů (variability dat, v měření termínu...), které autor mohl před jejím odevzdáním opravit. Povinné výstupy byly již částečně splněny (článek ve sborníku z konference NICTE, bodová hodnota 19,4 bodů a článek v časopisu Agronomy Research v recenzním řízení).</p> <p><b>Hodnocení komise:</b> <i><b>Závěrečná zpráva schválena – projekt nesplněn.</b> Po doložení výstupů projektu dle smlouvy a dosažení minimální bodové hranice je možné celkové hodnocení projektu – splněn.</i></p>		
Rozbor neregulovaných složek výfukových plynů motocyklů a skútrů.	Bc. Zdeněk Hráský	<b>Splněno</b>
<p><b>Zpravodaj:</b> Dovolím si drobné komentáře k závěrečné zprávě. Formálně by měly být odkazy na literaturu součástí věty či odstavce (tedy před tečkou). To však platí pouze pro první odstavec úvodu. Obsahově je v práci řečeno, že jsou vybírány motocykly podobného zdvihového objemu. Jawa 350 má zdvihový objem 344 cm<sup>3</sup> a Yamaha XT 660 R 660 cm<sup>3</sup>. To mi tedy moc podobné nepřipadá. Další připomínku mám k novelitě prezentovaných výsledků. Autoři sami uvádějí, že podobné experimenty již byly uskutečněny. Co je tedy nového v tomto výzkumu? Závěr není závěr, ale abstrakt. Postup řešení projektu byl logický a vytčených cílů bylo dosaženo, i když o nic překvapivě nového se rozhodně nejedná. Relativně malý objem finančních prostředků byl vynaložen účelně a v souvislosti s řešením projektu. Autory závěrečné zprávy prosím, aby si pečlivě přečetli výše uvedený komentář, a věřím, že podobným nedostatkům se v budoucnu vyhnou.</p> <p><b>Hodnocení komise:</b> <i><b>Závěrečná zpráva schválena – projekt nesplněn.</b> Po doložení výstupů projektu dle smlouvy a dosažení minimální bodové hranice je možné celkové hodnocení projektu – splněn.</i></p>		
Výzkum interakcí kompozitní vrstvy u hybridních lepených spojů	Ing. Viktor Kolář	<b>Splněno</b>
<p><b>Zpravodaj:</b> Předkládaná závěrečná zpráva je velmi detailní a mohla by být mnohem stručnější cca tak 10 stran ze současných 30 ti stran. Nesnižuji tím však kvalitu závěrečné zprávy. Cíle projektu byly splněny a přidělené finanční prostředky byly účelně vynaloženy v souladu s projektem IGA.</p> <p><b>Hodnocení komise:</b> <i><b>Závěrečná zpráva schválena – projekt splněn.</b></i></p>		

Ověření možnosti použití bezdrátových technologií pro monitoring pohybu ustájené zvěře, jako náhrada za současný systém RFID.	Ing. Martin Olmr	<b>Splněno</b>						
<p><b>Zpravodaj:</b> V projektu IGA bylo navrženo, zkonstruováno a naprogramováno monitorovací zařízení, které pracuje na principu komunikace server-klient a využívá principu závislosti síly signálu na vzdálenosti od vysílače (síla signálu přímo úměrná vzdálenosti mezi přijímačem a vysílačem) a je schopno nepřetržitě monitorovat hospodářská zvířata s přesností na jednotky metrů. Výsledky testování navrženého řešení jsou uspokojivé (přesnost lokalizace 1,4 m), avšak chybí mi zde porovnání ekonomické náročnosti návrhu s klasicky používaným systémem lokalizace RFID. Dále, z praktického hlediska, nepovažuji návrh na zlepšení přesnosti „umístit realizované zařízení na hřbety měřených jedinců“ za realizovatelný. Závěrečná zpráva je na dobré úrovni i po stránce formální, až na několik nepřesností, z nichž vyčnívá nesprávně používaný termín „zvěř“ („ustájená zvěř“ – srnci, jeleni, veverky?) namísto „zvířat“.</p> <p><b>Hodnocení komise:</b> <b>Závěrečná zpráva schválena – projekt nesplněn.</b> Po doložení výstupů projektu dle smlouvy a dosažení minimální bodové hranice je možné celkové hodnocení projektu – splněn.</p>								
Akumulace solární energie	Ing. Jana Šafránková	<b>Splněno</b>						
<p><b>Zpravodaj:</b> Největším nedostatkem předložené závěrečné zprávy je, že v ní nejsou explicitně uvedeny cíle, kterých má být při řešení projektu dosaženo. Ve zprávě je přitom hned na začátku uvedeno, že ke konci řešerše jsou vymezeny cíle projektu. Na tomto místě je však pouze informace o tom, že experimenty byly provedeny s cílem rozšířit výsledky uvedené v již dříve opublikované práci, která je v seznamu literatury. Dále už se mluví jen o tom, co autoři vyrobili, což patří do metodické části, nikoliv do úvodu. Některé informace (např. o rozměrech panelu) se pak navíc opakují jak v řešerši, tak v materiálech. Jinak jsem toho názoru, že projekt byl řešen v souladu s plánem a finanční prostředky byly vynaloženy účelně. Aby byl projekt splněn bez výhrad, požaduji doplnění konkrétních cílů do závěrečné zprávy.</p> <p><b>Hodnocení komise:</b> <b>Závěrečná zpráva schválena – projekt splněn</b></p>								
Kapacitní sonda pro měření tloušťky ledu	Ing. Tomáš Pícha	<b>Splněno</b>						
<p><b>Zpravodaj:</b> Cílem projektu je návrh a realizace kapacitní sondy s vlastním měřicím a vyhodnocovacím zařízením, určené pro nedestruktivní měření tloušťky ledu, s následným ověřením funkčnosti výsledné aparatury. Tento cíl byl splněn. Zpráva je po odborné stránce vypracována velmi pečlivě a dostatečně detailně. Plánované výsledky jsou stanoveny v metodice projektu takto:</p> <table border="1"> <tr> <td>Článek ve sborníku mezinárodní konference, RIV D</td> <td>2019-20 Splněno</td> </tr> <tr> <td>Článek SCOPUS, RIV J<sub>SC</sub></td> <td>2020-21 Zatím ne</td> </tr> <tr> <td>Měřicí aparatura pro měření tloušťky ledu</td> <td>2019 Splněno</td> </tr> </table> <p>Plánované a přidělené náklady byly vyčerpány na nulu. Provedená změna – přesun 17 000,- Kč do provozních nákladů byl řádně schválen. Náklady byly vyčerpány hospodárně a účelně. Protože jde fakticky o měřicí přístroj, bylo by správné doplnit zkoumání o přesnost a opakovatelnost měření.</p>			Článek ve sborníku mezinárodní konference, RIV D	2019-20 Splněno	Článek SCOPUS, RIV J <sub>SC</sub>	2020-21 Zatím ne	Měřicí aparatura pro měření tloušťky ledu	2019 Splněno
Článek ve sborníku mezinárodní konference, RIV D	2019-20 Splněno							
Článek SCOPUS, RIV J <sub>SC</sub>	2020-21 Zatím ne							
Měřicí aparatura pro měření tloušťky ledu	2019 Splněno							

<p><b>Hodnocení komise:</b>  <i><b>Závěrečná zpráva schválena – projekt nesplněn.</b> Po doložení výstupů projektu dle smlouvy a dosažení minimální bodové hranice je možné celkové hodnocení projektu – splněn.</i></p>		
Využití torrefikátu do směsí pro výrobu tuhých tvarovaných paliv	Ing. Jan Velebil	<b>Splněno</b>
<p><b>Zpravodaj:</b>  Předkládaná závěrečná zpráva má 68 stran bez příloh. Tato zpráva je velmi detailní a velmi náročná na přečtení a pochopení řešené problematiky, zpráva mi připomíná kopii závěrečné práce, doporučuji zprávu zestručnit na cca 10 maximálně 20 stran. Cíle projektu byly splněny a přidělené finanční prostředky byly účelně vynaloženy v souladu s projektem IGA.</p>		
<p><b>Hodnocení komise:</b>  <i><b>Závěrečná zpráva schválena – projekt nesplněn.</b> Po doložení výstupů projektu dle smlouvy a dosažení minimální bodové hranice je možné celkové hodnocení projektu – splněn.</i></p>		
Vliv podpůrných produktů na reakceschopnost osob	Marek Veselý	<b>Splněno s výhradou</b>
<p><b>Zpravodaj:</b>  Hlavním cílem je zhodnotit vliv podpůrných produktů na reakceschopnost osob. Tohoto cíle bude dosaženo prostřednictvím následujících dílčích cílů:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tvorba softwaru pro měření rychlosti reakce zornic</li> <li>- Vytvoření dvou měřících stanovišť pro měření reakceschopnosti osob</li> <li>- Zjištění efektivity nástupu jednotlivých podpůrných produktů</li> <li>- Určení poměru ceny a efektivity u jednotlivých podpůrných produktů</li> </ul> <p>Určení vlivu jednotlivých podpůrných produktů na vitální funkce testovaných subjektů.  Řešená problematika má medicínský charakter a vyhodnocení je provedeno s využitím specifických statistických metod – oponent není lékař. Ve zprávě jsem nenalezl zmínku o návrhu SW pro měření reakce zornic. Bylo vytvořeno pouze jedno pracoviště (stanoviště) pro měření reakce schopnosti osob. Efektivita nástupu jednotlivých podpůrných produktů byla zjištěna. O poměru ceny a efektivity jednotlivých podpůrných produktů nebyla ve zprávě žádná zmínka. Plánované cíle byly splněny částečně.</p> <p>Charakteristika osob podrobených experimentu byla minimální. Výsledky nebyly rozděleny do kategorií muži a ženy. Experiment nevycházel ze stavu únavy a možnosti jejího snížení pod vlivem podpůrných produktů. Ze zprávy není jasné, kolikrát se opakovalo měření krevního tlaku u jedné osoby, jde o velmi variabilní hodnotu. Výsledky měření systologického tlaku v klidovém stavu a patrně u stejných osob se lišily – obr. 4 a 5. Podivná jednotka frekvence srdečního tepu (ks.min-1) – obr. 11. Co je to za výrok – hypotéza byla potvrzena částečně? Z kapitoly Diskuse není jasné, zda výsledky tohoto projektu se shodují s jinými autory.</p> <p>Závěr práce: Doporučením je minimalizování použití stimulačních látek a omezení jejich použití pouze na případy, kdy dochází ke vzniku únavových stavů. Práce se vůbec nezabývala únavovými stavy.</p> <p>Ekonomika řešení (finanční zpráva):  Řešitel projektu pan Veselý se nevěnoval řešení projektu, a tak jeho stipendium bylo redukováno na minimum. Tabulka stipendií neobsahuje jednotlivé vyplacené částky. Rovněž komentované provozní náklady jsou bez uvedení vynaložených částek. Není zřejmé, zda došlo ke schválení provedených finančních přesunů. Vyplacený publikační poplatek ve výši 46 290,- Kč poněkud přesahuje obvyklé poplatky, přičemž přiložená publikace vůbec nesouvisí s řešeným projektem. Schodek 5 853,-Kč v čerpání projektu byl doplacen katedrou. Podle mého názoru, objem práce</p>		

neodpovídá vyplacené hodnotě stipendií 180 000,- Kč. **Doporučuji doplnit finanční zprávu a zdůvodnit, proč nebyly splněny všechny vytyčené cíle.**

**Hodnocení komise:**

**Závěrečná zpráva neschválena – projekt nesplněn.** Po doložení výstupů projektu dle smlouvy a dosažení minimální bodové hranice je možné celkové hodnocení projektu – splněn s výhradou. **Komise požaduje doplnění finanční zprávy a zdůvodnění nedosažení vytyčených cílů dle návrhu projektu.**

vlivy rychlosti, zrychlení a užití matematických modelů na přesnost určení polohy RTK přijímači

Ing. Jan Kadeřábek

**Neschváleno**

**Zpravodaj:**

Projekt IGA přináší poznatky o vlastnostech RTK přijímačů během pohybu, odborně je na velmi dobré úrovni a přináší nové poznatky. Byly v něm získány hodnoty reálné schopnosti přesně určit pozici v závislosti na rychlosti a zrychlení sledovaného objektu. Bylo zde porovnáno několik komerčních přijímačů a vyvozeny závěry o vhodnosti jejich použití.

Závěrečná zpráva je po stránce formální (překlepů, nesmyslností, hrubých pravopisných chyb, interpunkce apod.) nedůstojná. Jen na jedné straně úvodu: „polních robotů“, „V dalších studiích“, „ve výzkumu se posuzovali parametry“, „vypovídá o monetární schopnosti RTK přijímače“, „schopnosti přesně určit poloze“, „Použití robota jako referenční stanice jsou známé“, „Metoda využívající platformu MRA ... bylo detailně popsáno“. Zprávu nejspíše psal Ing. Shapoval, nicméně je pod ní podepsaný Ing. Kadeřábek, který mohl jazykové korekce před odevzdáním provést.

*Projekt byl po odborné stránce splněn, závěrečnou zprávu je však třeba po stránce formální (především jazykové) přepracovat. Dále ve zprávě chybí výpis z Magionu.*

**Hodnocení komise:**

**Komise požaduje předložení přepracované závěrečné zprávy (věcná část) a doplnění finanční zprávy.**

**Závěrečná zpráva neschválena – projekt nesplněn.** Po doložení výstupů projektu dle smlouvy a dosažení minimální bodové hranice je možné celkové hodnocení projektu – splněn s výhradou.

Posouzení technologie úsporného zpracování půdy

Ing. Adéla Melicharová

**Splněno**

**Zpravodaj:**

Je třeba vyzdvihnout množství vykonané práce, provedené experimenty byly navrženy, provedeny a vyhodnoceny účelně a závěry uvedené ve zprávě odpovídají cílům projektu. Cíle projektu tedy byly splněny. Je vidět, že řešitelka se v dané problematice dobře orientuje.

Finanční prostředky byly vynaloženy účelně v souladu s metodikou a cíli projektu. Jen ve finanční zprávě je drobná chyba. Částka 649 Kč byla dofinancována z jiného zdroje, tedy čerpání grantu je 62000 Kč a grant má správně vyrovnanou dotaci s čerpáním.

Článek v časopisu Agronomy Research zatím nevyšel a zřejmě zatím ani nebyla potvrzena jeho akceptace. Tedy o splnění projektu bude možno rozhodnout až po akceptaci článku. Pokud článek bude akceptován, navrhuji hodnotit projekt jako splněný.

**Hodnocení komise:**

**Závěrečná zpráva schválena – projekt nesplněn.** Po doložení výstupů projektu dle smlouvy a dosažení minimální bodové hranice je možné celkové hodnocení projektu – splněn.

Analýza faktorů ovlivňujících výkonnost Univerzálního dokončovacího stroje UDS 214	Ing. Michal Jůza	<b>Splněno</b>
<p><b>Zpravodaj:</b> Postup řešení v souladu s návrhem projektu, deklarované cíle naplněny, finanční prostředky čerpány v souladu se smlouvou.</p> <p><b>Hodnocení komise:</b> <i><b>Závěrečná zpráva schválena – projekt nesplněn.</b> Po doložení výstupů projektu dle smlouvy a dosažení minimální bodové hranice je možné celkové hodnocení projektu – splněn.</i></p>		
Vyhodnocení kompakčního potenciálu půdy velkých zemědělských pneumatik.	Ing. Ekaterina Markova	<b>Splněno</b>
<p><b>Zpravodaj:</b> Cílem tohoto projektu bylo posouzení zemědělských trakčních pneumatik a zemědělských návěsových pneumatik odlišných velikostí a typů. V průběhu testování všech pneumatik byla sledována změna statického poloměru, která umožnila vyhodnotit individuální hodnoty radiální deformace a tuhosti pneumatik. Ve vztahu pro výpočet normálové tuhosti na str. 5 je chybně uvedena veličina i příslušná jednotka: g není gravitační konstanta (<math>\text{kg}\cdot\text{m}^{-2}</math>), ale má být tíhové (gravitační) zrychlení <math>\text{g}</math> (<math>\text{m}\cdot\text{s}^{-2}</math>). Metodou vícenásobného otisku na tvrdém povrchu byly stanoveny velikosti styčné plochy pro kompletní řady zatížení pro tlaky huštění pneumatik podle katalogových údajů. Provedeno bylo také testování na měkkém povrchu ve váhovém půdním kontejneru vlastní konstrukce. Porovnáním obou způsobů byly specifikovány velikost a tvar plochy charakterizující působíště maximálního kontaktního tlaku způsobující největší kompakční účinek pneumatiky. Účelnost finančních prostředků Celkové přidělené finanční prostředky 378 000,- Kč byly mírně přečerpany, skutečně čerpané prostředky jsou 383 392,- Kč. Uvedené prostředky byly využity pro výzkumnou činnost zadaného projektu. Celkové hodnocení projektu Zadání projektu bylo splněno. Plánované výsledky: 1x odborný článek v databázi Scopus a 2x článek v databázi WoS – v roce 2020 a v 2021, bohužel nejsou doloženy příloženými publikacemi. V závěrečné zprávě je zmíněna účast na konferenci (15th European-African Regional Conference of International Society of Terrain-Vehicle Systems (ISTVS), v Praze, 8-11 Zář, 2019, (sborník bude umístěn v databázi Scopus). Článek však doložen není.</p> <p><b>Hodnocení komise:</b> <i><b>Závěrečná zpráva schválena – projekt nesplněn.</b> Po doložení výstupů projektu dle smlouvy a dosažení minimální bodové hranice je možné celkové hodnocení projektu – splněn.</i></p>		
Interpretace obrazových dat pro optimalizaci růstu obilovin, olejnin a trvalých travních porostů	Ing. David Hájek	<b>Splněno s výhradou</b>
<p><b>Zpravodaj:</b> Postup řešení v souladu s návrhem projektu, deklarované cíle naplněny, finanční prostředky čerpány v souladu se smlouvou. Předložená zpráva obsahuje množství naměřených dat a výstupů a zároveň i rukopis přijatého článku Jsc, kde však řešitel nefiguruje. Jaký je důvod? Splněno s výhradou, požadují vysvětlení autorství článku ve vztahu k řešiteli a řešenému projektu.</p> <p><b>Hodnocení komise:</b> <i><b>Závěrečná zpráva schválena – projekt nesplněn.</b> Po doložení výstupů projektu dle smlouvy a dosažení minimální bodové hranice je možné celkové hodnocení projektu – splněn.</i> <i><b>Komise požaduje předložení vysvětlení autorství článku s ohledem na řešený projekt.</b></i></p>		

Využití technologie pyrolýzního spalování při zpracování palmo olejného odpadu	Ing. Tomáš Saller	<b>Splněno s výhradou</b>
<p><b>Zpravodaj:</b>  Cílem projektu je nalezení optimálních fyzikálních vlastností zpracovávaného odpadu z palmy olejné pomocí pyrolýzní technologie a nalezení vhodné provozní charakteristiky pyrolýzní jednotky. Nedílnou součástí projektu je také intenzifikace řetězce zpracování palmo olejného odpadu tak, aby došlo k eliminaci dopadu na životní prostředí a kvalitu podzemních vod.  Byl sestaven laboratorní přístroj, umožňující laboratorně ověřovat pyrolýzní technologii. Provedené měření nestanovilo vhodnou provozní charakteristiku pyrolýzní jednotky. Patrně byl proveden pouze jeden cyklus pyrolýzy. Ve zprávě nebylo nic o opakování experimentu. Vzhledem k variabilitě fyzikálních vlastností je to málo. Rovněž úkol nalézt optimální fyzikální vlastnosti zpracovávaného odpadu z palmy olejné a jeho splnění jsem nenašel. Stejně tak chybí vědecké zpracování intenzifikace řetězce zpracování palmo olejného odpadu. Mimo vytyčený cíl (tedy navíc) byla zpracována statistika úbytku zalesněných ploch, jako ekologická hrozba. Mám pocit, že objem práce prezentovaný v závěrečné zprávě neodpovídá nákladům na stipendia ve výši 225 000,- Kč. Uvedené publikační přílohy nejsou výsledkem z oblasti pyrolýzní technologie (jde o příspěvky k environmentálním problémům pěstování a zpracování palmy olejné, modelování pevnosti palmových vláken a lisování palmového oleje).  Pokud jde o čerpání financí ve Finanční zprávě je uvedena celková částka 435 000,- Kč a ve zprávě z účtárny ve výši 498 222,89 Kč. Podle mého názoru čerpání na kancelářské potřeby ve výši 12 122,77 Kč neodpovídá potřebám projektu. Také není jasné, k čemu byl třeba paletový vozík BF 1500 M za 12 645,- Kč.</p> <p><b>Hodnocení komise:</b>  <i><b>Závěrečná zpráva schválena – projekt splněn s výhradou.</b></i></p>		
Hodnocení poškození zrnin určených k potravinářským a krmivářským účelům s ohledem na použitou technologii dopravy a posklizňového ošetřování	Ing. Anna Vagová	<b>Splněno s výhradou</b>
<p><b>Zpravodaj:</b>  Postup řešení v souladu s návrhem projektu, deklarované cíle naplněny, finanční prostředky čerpány v souladu se smlouvou. Předložená zpráva obsahuje množství naměřených dat a výstupů a zároveň i rukopis přijatého článku Jsc, kde však řešitelka nefiguruje. Jaký je důvod?  Splněno s výhradou, požaduji vysvětlení autorství článku s ohledem na řešený projekt.</p> <p><b>Hodnocení komise:</b>  <i><b>Závěrečná zpráva schválena – projekt nesplněn. Po doložení výstupů projektu dle smlouvy a dosažení minimální bodové hranice je možné celkové hodnocení projektu – splněn.</b></i>  <i><b>Komise požaduje předložení vysvětlení autorství článku s ohledem na řešený projekt.</b></i></p>		

Zapsal: doc. Ing. Rostislav Chotěborský, Ph.D, předseda komise IGA TF.