

Program jednání:

- 1) Hodnocení projektů (závěrečných zpráv) IGA 2019 - doplnění

Hodnocení závěrečných zpráv projektů IGA 2019

		Hodnocení závěrečné zprávy
Energetická náročnost procesu zhutňování při produkci briket	Ing. Vojtěch Liška	Splněno
<p>Zpravodaj: Ze závěrečné zprávy není zřejmý podíl studenta Bc. Miroslava Mládky na výzkumu v rámci projektu IGA. Bc. Mládek a ani navrhovatel projektu prof. Brožek nejsou uvedeni jako spoluautoři publikace dedikované k tomuto grantu, což považují z hlediska podstaty studentského grantu za neobvyklé. Cíle projektu byly splněny a přidělené finanční prostředky byly účelně vynaloženy v souladu s projektem IGA.</p> <p>Hodnocení komise: <i>Závěrečná zpráva schválena – projekt splněn s výhradou.</i> <i>Komise požaduje předložení vysvětlení autorství článku s ohledem na řešený projekt.</i></p> <p>Na základě předloženého vysvětlení řešitelem projektu mění komise hodnocení: <i>Závěrečná zpráva schválena – projekt splněn.</i></p>		
Vliv podpůrných produktů na reakceschopnost osob	Marek Veselý	Splněno
<p>Zpravodaj: Hlavním cílem je zhodnotit vliv podpůrných produktů na reakceschopnost osob. Tohoto cíle bude dosaženo prostřednictvím následujících dílčích cílů:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tvorba softwaru pro měření rychlosti reakce zornic - Vytvoření dvou měřících stanišť pro měření reakceschopnosti osob - Zjištění efektivity nástupu jednotlivých podpůrných produktů - Určení poměru ceny a efektivity u jednotlivých podpůrných produktů <p>Určení vlivu jednotlivých podpůrných produktů na vitální funkce testovaných subjektů. Řešená problematika má medicínský charakter a vyhodnocení je provedeno s využitím specifických statistických metod – oponent není lékař. Ve zprávě jsem nenalezl zmínku o návrhu SW pro měření reakce zornic. Bylo vytvořeno pouze jedno pracoviště (stanoviště) pro měření reakce schopnosti osob. Efektivita nástupu jednotlivých podpůrných produktů byla zjištěna. O poměru ceny a efektivity jednotlivých podpůrných produktů nebyla ve zprávě žádná zmínka. Plánované cíle byly splněny částečně.</p> <p>Charakteristika osob podrobených experimentu byla minimální. Výsledky nebyly rozděleny do kategorií muži a ženy. Experiment nevycházal ze stavu únavy a možnosti jejího snížení pod vlivem podpůrných produktů. Ze zprávy není jasné, kolikrát se opakovalo měření krevního tlaku u jedné osoby, jde o velmi variabilní hodnotu. Výsledky měření systologického tlaku v klidovém stavu a patrně u stejných osob se lišily – obr. 4 a 5. Podivná jednotka frekvence srdečního tepu (ks.min-1) – obr. 11. Co je to za výrok – hypotéza byla potvrzena částečně? Z kapitoly Diskuse není jasné, zda výsledky tohoto projektu se shodují s jinými autory.</p>		

Závěr práce: Doporučením je minimalizování použití stimulačních látek a omezení jejich použití pouze na případy, kdy dochází ke vzniku únavových stavů. Práce se vůbec nezabývala únavovými stavy.

Ekonomika řešení (finanční zpráva):

Řešitel projektu pan Veselý se nevěnoval řešení projektu, a tak jeho stipendium bylo redukováno na minimum. Tabulka stipendií neobsahuje jednotlivé vyplacené částky. Rovněž komentované provozní náklady jsou bez uvedení vynaložených částek. Není zřejmé, zda došlo ke schválení provedených finančních přesunů. Vyplacený publikační poplatek ve výši 46 290,- Kč poněkud přesahuje obvyklé poplatky, přičemž přiložená publikace vůbec nesouvisí s řešeným projektem. Schodek 5 853,-Kč v čerpání projektu byl doplacen katedrou. Podle mého názoru, objem práce neodpovídá vyplacené hodnotě stipendií 180 000,- Kč. **Doporučuji doplnit finanční zprávu a zdůvodnit, proč nebyly splněny všechny vytyčené cíle.**

Hodnocení komise:

Závěrečná zpráva neschválena – projekt nesplněn. Po doložení výstupů projektu dle smlouvy a dosažení minimální bodové hranice je možné celkové hodnocení projektu – splněn s výhradou. Komise požaduje doplnění finanční zprávy a zdůvodnění nedosažení vytyčených cílů dle návrhu projektu.

**Na základě předloženého vysvětlení řešitelem projektu mění komise hodnocení:
Závěrečná zpráva schválena – projekt nesplněn.**

vlivy rychlosti, zrychlení a užití matematických modelů na přesnost určení polohy RTK přijímači	Ing. Jan Kadeřábek	Splněno
---	--------------------	---------

Zpravodaj:

Projekt IGA přináší poznatky o vlastnostech RTK přijímačů během pohybu, odborně je na velmi dobré úrovni a přináší nové poznatky. Byly v něm získány hodnoty reálné schopnosti přesně určit pozici v závislosti na rychlosti a zrychlení sledovaného objektu. Bylo zde porovnáno několik komerčních přijímačů a vyvozeny závěry o vhodnosti jejich použití.

Závěrečná zpráva je po stránce formální (překlepů, nesmyslností, hrubých pravopisných chyb, interpunkce apod.) nedůstojná. Jen na jedné straně úvodu: „polních robotů“, „V dalších studiích“, „ve výzkumu se posuzovali parametry“, „vypovídá o monetární schopnosti RTK přijímače“, „schopnosti přesně určit poloze“, „Použití robota jako referenční stanice jsou známé“, „Metoda využívající platformu MRA ... bylo detailně popsáno“. Zprávu nejspíše psal Ing. Shapoval, nicméně je pod ní podepsaný Ing. Kadeřábek, který mohl jazykové korekce před odevzdáním provést.

Projekt byl po odborné stránce splněn, závěrečnou zprávu je však třeba po stránce formální (především jazykové) přepracovat. Dále ve zprávě chybí výpis z Magionu.

Hodnocení komise:

Komise požaduje předložení přepracované závěrečné zprávy (věcná část) a doplnění finanční zprávy.

Závěrečná zpráva neschválena – projekt nesplněn. Po doložení výstupů projektu dle smlouvy a dosažení minimální bodové hranice je možné celkové hodnocení projektu – splněn s výhradou.

**Na základě předložené nové závěrečné zprávy řešitelem projektu mění komise hodnocení:
Závěrečná zpráva schválena – projekt nesplněn.**

Interpretace obrazových dat pro optimalizaci růstu obilovin, olejnin a trvalých travních porostů	Ing. David Hájek	Splněno
<p>Zpravodaj: Postup řešení v souladu s návrhem projektu, deklarované cíle naplněny, finanční prostředky čerpány v souladu se smlouvou. Předložená zpráva obsahuje množství naměřených dat a výstupů a zároveň i rukopis přijatého článku Jsc, kde však řešitel nefiguruje. Jaký je důvod? Splněno s výhradou, požaduji vysvětlení autorství článku ve vztahu k řešiteli a řešenému projektu.</p> <p>Hodnocení komise: <i>Závěrečná zpráva schválena – projekt nesplněn. Po doložení výstupů projektu dle smlouvy a dosažení minimální bodové hranice je možné celkové hodnocení projektu – splněn. Komise požaduje předložení vysvětlení autorství článku s ohledem na řešený projekt.</i></p> <p>Na základě předloženého vysvětlení řešitelem projektu mění komise hodnocení: <i>Závěrečná zpráva schválena – projekt nesplněn.</i></p>		
Hodnocení poškození zrnin určených k potravinářským a krmivářským účelům s ohledem na použitou technologii dopravy a posklizňového ošetřování	Ing. Anna Vagová	Splněno
<p>Zpravodaj: Postup řešení v souladu s návrhem projektu, deklarované cíle naplněny, finanční prostředky čerpány v souladu se smlouvou. Předložená zpráva obsahuje množství naměřených dat a výstupů a zároveň i rukopis přijatého článku Jsc, kde však řešitelka nefiguruje. Jaký je důvod? Splněno s výhradou, požaduji vysvětlení autorství článku s ohledem na řešený projekt.</p> <p>Hodnocení komise: <i>Závěrečná zpráva schválena – projekt nesplněn. Po doložení výstupů projektu dle smlouvy a dosažení minimální bodové hranice je možné celkové hodnocení projektu – splněn. Komise požaduje předložení vysvětlení autorství článku s ohledem na řešený projekt.</i></p> <p>Na základě předloženého vysvětlení řešitelem projektu mění komise hodnocení: <i>Závěrečná zpráva schválena – projekt nesplněn.</i></p>		

Zapsal: doc. Ing. Rostislav Chotěborský, Ph.D, předseda komise IGA TF.